ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

21 мая 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Красников Семен Сергеевич (628481 Ханты – Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира д.24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Агаева Арсланали Расуловича, \* привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

25.03.2025 в 11 часов 52 минуты Тюменская область Уватский район на 479 км автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, Агаев А.Р. управлял транспортным средством \*, в нарушение п.2.3.2 ПДД РФ, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого](https://msud.garant.ru/#/document/10108000/entry/2641) деяния. Данное действии, бездействие не содержится признаков [уголовно наказуемого](garantF1://10008000.2641) деяния.

Агаев А.Р. в судебном заседании вину признал и пояснил, что действительно отказался от прохождения медицинского освидетельствования, поскольку спешил.

Мировой судья, исследовав материалы дела об административном правонарушении: протокол 72 ВВ 224949 об административном правонарушении от 25.03.2025 в котором изложены обстоятельства совершения Агаевым А.Р. административного правонарушения по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, с данным протоколом он ознакомлен, указав «от медицинского отказываюсь», ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; протокол 72 АО 560033 об отстранении от управления транспортным средством от 25.03.2025; копию свидетельства о поверке №С-ВЯ/05-09-2024/368374794 (действительно до 04.09.2025) анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе; акт 72 ВТ 236465 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 25.03.2025, с бумажным носителем результата освидетельствования, из которых следует, что у Агаева А.Р. не установлено состояние алкогольного опьянения, результат - 0,000 мг/л в выдыхаемом воздухе, с данным результатом освидетельствования Агаев А.Р. согласился, о чем указал в акте; протокол 72 АН 451092 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 25.03.2025, согласно которому основанием для направления на медицинское освидетельствование Агаева А.Р. послужило наличие достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательный результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Агаев А.Р. в протоколе указал «Отказываюсь»; протокол 72 АК 400372 о задержании транспортного средства от 25.03.2025; рапорт ст. ИДПС специализированного взвода полка ДПС ГИБДД УМВД России по Тюменской области от 25.03.2025, который содержит сведения, аналогичные протоколу об административном правонарушении; видеозапись, из которой виден процессуальный порядок оформления административного материала в автомашине ДПС, порядок отстранения от управлением транспортным средством Агаева А.Р., и направления на медицинское освидетельствование; справку инспектора (специалиста) группы по ИАЗ ОГИБДД по Уватскому району, из которой следует, что по данным базы «ФИС ГИБДД-М» Агаев А.Р. в списках лишенных права управления транспортными средствами не значится, так же не имеет судимость за совершение преступления, предусмотренные ч.2, ч.4, ч.6 ст.264, ст.264.1 УК РФ, отсутствуют сведения об отказе в возбуждении уголовного дела, предусмотренного ч.ч.2,4,6 ст.264, ст.264.1УК РФ, дорожного-транспортных происшествий с участием Агаева А.Р. не зарегистрировано; информацию административной практики о совершении ранее административных правонарушений; карточку операции с ВУ, приходит к следующему выводу.

Все процессуальные действия совершены должностным лицом в рамках действующего законодательства и зафиксированы записью средства видео-фиксации, приобщенной к материалам дела и исследованной в судебном заседании.

Материалы дела об административном правонарушении составлены уполномоченным должностным лицом в соответствии с законом, Агаеву А.Р. были разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции Российской Федерации.

Согласно ч.1, ч.3 ст.26.1 КоАП РФ обстоятельствами, подлежащими выяснению по делу об административном правонарушении является, в том числе наличие события административного правонарушения и виновность лица в совершении административного правонарушения.

Транспортное средство, которым управлял Агаев А.Р., отнесено ст.1079 Гражданского кодекса Российской Федерации к источнику повышенной опасности. Управление транспортным средством, относящимся к источнику повышенной опасности, в состоянии опьянения является грубым нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспорта.

На основании п.2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ст.12.26 КоАП РФ, является водитель, уклонившийся от прохождения медицинского освидетельствования в установленном законом порядке.

Мотивы отказа от прохождения медицинского освидетельствования значения не имеют.

С объективной стороны данное правонарушение квалифицируется по ст.12.26 КоАП РФ, когда у уполномоченного должностного лица есть все основания предполагать состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 №1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (далее - Правила).

Пунктом 2 данных Правил установлено, что должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 КоАП РФ.

В силу п.8 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

При квалификации правонарушения по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ нет необходимости устанавливать достоверность факта состояния опьянения в процессе вождения транспортного средства, а достаточно лишь предположения о наличии опьянения.

Перечисленные доказательства, положенные в основу виновности Агаева А.Р. являются допустимыми, относимыми, полученными в соответствии с требованиями закона, согласуются между собой, дополняют друг друга и позволяют с достоверностью установить факт совершения Агаевым А.Р. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Поскольку у сотрудника полиции, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что Агаев А.Р. управлял транспортным средством в состоянии опьянения, он обоснованно отстранил его от управления транспортным средством, и предложил пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Основанием для направления Агаева А.Р. на медицинское освидетельствование послужило наличие достаточных оснований полагать, что Агаев А.Р. находится в состояние опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что согласуется с положениями ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ.

Агаев А.Р. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения отказался под видеозапись.

Обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии в действиях Агаева А.Р. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.[12.26 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.26_1/) РФ, не имеется.

На основании изложенного и исследования представленных доказательств, мировой судья приходит к выводу, что вина Агаева А.Р. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и квалифицирует его действия по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При определении вида и размера административного наказания в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ, учитывается характер совершенного административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, нарушением правил дорожного движения Российской Федерации, а также личность виновного.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность в соответствии с ч. 2 ст.4.2 КоАП РФ признание вины.

Мировой судья в соответствии с п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ признает обстоятельством, отягчающим административную ответственность Агаева А.Р., повторное совершение им однородного административного правонарушения.

Мировой судья, при назначении административного наказания, учитывает, характер и степень опасности правонарушения связанного с управлением источником повышенной опасности, личность Агаева А.Р., характер совершенного административного правонарушения, состоянии здоровья, наличие смягчающих и отягчающих по делу обстоятельств, принципы соразмерности и справедливости, цели наказания, предусмотренные ст.3.1 КоАП РФ и приходит к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ч.1 ст.12.26 и ст.ст. 29.10; 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Агаева Арсланали Расуловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Тюменской области (УМВД России по Тюменской области). ИНН 7202058817 КПП 720301001, р/сч 03100643000000016700, Банк получателя: Отделение Тюмень Банка России//УФК по Тюменской области г.Тюмень КБК 18811601123010001140 БИК 017102101 ОКТМО 71701000 УИН 18810472250800008077.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 КоАП РФ.

В соответствии со ст.31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

В случае неуплаты штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу, либо в течение месяца с момента отсрочки или в течение трех месяцев с момента рассрочки, штраф подлежит принудительному взысканию через службу судебных приставов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3.1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае, предусмотренном ч.2 ст.32.6.1 настоящего Кодекса, лицо, лишенное соответствующего специального права, обязано сдать водительское удостоверение, удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) в порядке и сроки, которые предусмотрены ч.1.1 настоящей статьи, со дня возобновления исполнения постановления о лишении соответствующего специального права.

В случае, предусмотренном ч.3 ст.32.6.1 настоящего Кодекса, лицо, лишенное соответствующего специального права, обязано сдать водительское удостоверение или удостоверение тракториста-машиниста (тракториста) в порядке и сроки, которые предусмотрены ч.1.1 настоящей статьи, со дня вступления в силу нового постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид.

Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Вещественное доказательство по делу DVD-диски с записью совершенного правонарушения хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 дней в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с момента получения постановления.

Мировой судья С.С. Красников